All. 2)



PROT. h. 463 Unione TF in data 18/04/2017

II Direttore

Roma, Prot n. 2017/

/CG

Al Sig. Sindaco del Comune di Sale - AL unioneterredifiume@logalmail.il

p.c. Alla Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Rif. vs. nota prot. 178 del 21/02/2017

Oggetto. art. 1, comma 138 della legge 24 dicembre 2012, n. 228 (legge di stabilità 2013) – acquisto immobili. Congruità del prezzo da parte dell'Agenzia del Demanio.

Con riferimento alla nota indicata a margine, con la quale si chiedeva, ai sensi della normativa indicata in oggetto, la verifica di congruità del valore di un immobile sito nel Comune di Sale, via Manzoni, si trasmette:

Parere prot. 2017/4854/CG rilasciato inella seduta del 06/04/2017 dalla "Commissione per la verifica di congruità delle valutazioni tecnico - economico - estimative", istituita ai sensi dell'art. 1 comma 479 della L. 266/2005.

Si precisa che il prezzo che l'ente intende offrire per la partecipazione alla procedura di esecuzione immobiliare pari a € 25 000.00 (venticinquemila/00) è stato ritenuto congruo per quanto esposto nell'allegato parere.

Il rimborso spese previsto dall'art. 1. comma 138 della legge 228/2012, stabilito dall'Agenzia nella misura di € 300.00, andrà versato, al lordo di eventuali commissioni bancarie entro la data indicata nella nota di addebito trasmessa attraverso il "Sistema di Interscambio" mediante:

- bonifico bancano intestato a Agenzia del Demanio, Via Barberini 38 00187 ROMA
 IBAN, IT86L010000323100000000620;
- versamento sul conto di lesoreria unica n. 12108 intestato all'Agenzia del Demanto detenuto presso la filiale di Banca d'Italia 348 "Roma succursale", per le Amministrazioni ed Enti che detengono fondi in tesorena.

Cordiali saluti

Roberto Reggi

-(...)

E.

Light in the sunecongratte wage an edeman of



Commissione per la verifica di congruità delle valutazioni tecnico-economico-estimative

| VERBALE DI CONGRUITÀ | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|
| Oggatio | ACQUESTX ENTI LOCALI D.L.98/283.2 | ра | ta 03/04/2017 | | | | |
| Flichledente | Comune di Sale | Prot. Verb | ale 4854 CG | | | | |
| Proprietà [| Procedura Esecutiva Immobiliare | Prot. Incar | ito 3722 CG del 14/03/2017 | | | | |
| | per la constante de la constan | Prot. integrazio | 991 4805/DRCAL del 24/03/2017 4806/DRCAL del 24/03/2017 | | | | |
| | eterminato dall'Ente Locale © 25.000,00 | | 4800/DRCAL Bel 24/03/2017 | | | | |
| Prezzo max che l'Ente l partecipazione alla procedura | ntende offrire per la di esecuzione immobiliare C 25.000,00 | Prot. Convocazio | one 3938/CG del 20/03/2017 | | | | |
| | Annual Control of the | Commissione: | | | | | |
| 11 | Determinazione del più probabile valore di mercato di un'unità in n Via Manzoni del Comune di Sale. La congruità è finalizzat dell'opportunità da parte dell'Ente di partecipare alla procec | a alla valutazione | ing. Cesare Sarchiacons | | | | |
| | serropportunica da parte del cine di partecipare alla partecipare 39/2012 promossa dal Tribunale di Tortona per l'acquisizione di occazione al medesimo Comune di Sale e destinato a Servizio di P | ell'immobile già in | | | | | |
| Ľ | ocazione ai medesimo Comune di Sale è descritato a Servizio di P | Membro relatore | Contract to the Contract of th | | | | |
| Premesse | Non avendo questa Commissione conoscenza diretta dell'imm | nobile eggetta di Mambro | ino, Massimo Minasi | | | | |
| 1 | stima, né del mercato di riferimento, il presente parere di cor sulla base delle informazioni fornitè; pertanto eventuali difformità | ngruità è espresso è e/o carenze nelle Sopressorio | s/a,ra Pabida Baroni | | | | |
| | informazioni restano nella responsabilità del soggetto valutatore. | | Section of the sectio | | | | |
| Dati Identificativi | | | | | | | |
| Indirizac[| Via Manzoni | Numero de | 8 alv | | | | |
| Comune | Sale | Provid | ncia Messandria | | | | |
| Regione | Plamonte | | | | | | |
| Mentificazione catastale | C.f. foglio 51 part. 1824 - sub. 2 categoria C/1 - dasse 6 consist | anza 116 mg. | | | | | |
| U blcazione | Zona Periferica | | | | | | |
| Noțe e asservazioni | | | COMMUNICATION COMMUNICATION SERVICE SERVICE SERVICE COMMUNICATION COMMUN | | | | |
| Descrizione del bene | | | | | | | |
| Tipologia | TERZIARIO PUBBLICO | State d | 'uso CCCUPATO DALL'ENTE | | | | |
| | Clelo terra NO | N.º plani totali 1 | | | | | |
| | Complesso NO | Fucri Terra 0 | | | | | |
| | Forzione 51 | Entro Terra 0 | processing accounts between the commentation of the Self and the processing accounts and the Self and the Self accounts and the Self | | | | |
| | Térrèno NO | N.º dl Fabbricati 0 Altro - | And the state of t | | | | |
| Descrizione sintetica | Il bene aggetto della presente verifica è un'unità immobiliare a Civile di Tortona con il n. 39/2012, è ublcata a piano terra di u uso retro-negozio, un disimpegno con accesso alla scala comu quelli interni sono in legno; inoltre è presente una pavimentazio pareti in plastrelle di ceramica con istaliazione completa di a elettrica, mentre il riscaldamento, del tipo autonomo, avviene c | un fabbricato di maggiore consistenza ea e compose inse e da un bagno. I locali presentano serramenti esi ine in plastrelle di ceramica e pareti intonacate e tinte pparecchi sanitari; sono inoltre presenti la reti di dis | terni in alluminio con doppio vetro, mentre ngiate: il banco presenta rivestimento dello | | | | |
| | Superiide Fondiaria mq | Superficie coperta mg 154,35 | Lorda | | | | |
| | Anna di costruzione distrutturato nel 2000 | State Manutentivo/ | | | | | |
| Note a osservazion | | | | | | | |
| Inquadramento Urbanistico | | | | | | | |
| PRG Vicent | [II bene oggetto della presente verifica è inquadrato in zona "K | * Centro storico. | The state of the s | | | | |
| Desidnazione Urbanistic | | | 4年全世 | | | | |

Via Barberini, 38 - 00184 Roma - Tel. 06.48024387



Valutazione Tecnico - estimativa

Criterio di stima principale non presente

Valore unitario E/mg

Valore determinato dall'Ente Locale € 25,000,00

Valore verificato dalla Commissione di Congrultà E 25.000,00

Note e osservazioni Per la determinazione del valore dell'immobile, il Comune di Sale ha presentato la Consulenza Tecnica d'Ufficio redatta dall'ing. Pier Angelo Be lo, incaricato dal Gludice del Tribunale Civile di Tortona per l'esecuzione n. 39/2012.

Sulla base degli elementi riportati in stima, il tecnico valutatore ha determinato in mg 164,36 la consistenza ragguagliata del limmobile senza indicare i criteri di ragguaglio, mentre ha determinato in 🤅 82,000,00 in c.t., quale valore venale dell'unità in oggetto senza porre in essere alcuna considerazione e criterio estimale. A seguito di richiesta di ricognizione da parte del Gudice dei contratti locativi in essere sul bene, il CTU considerata l'occupazione attuale del bene, applica una riduzione del 15% sul valore precedentemente Individuato, deducendo, così un valore del bene pari a € 69.000,00 in c.t.

A seguito di richiesta di chiarimenti, il Comune di Sale, con mali del 21/03/2017, acquisita in atti al prot. 2017/4805/DRCAL del 24/03/2017, ha precisato che il prezzo massimo che l'Ente Civico ha intenzione di offrire è pari ad € 25.0000,00.

Nel mento, questa Commissione ha rideterminato la consistenza dell'unità immobiliare applicando il criterio di cui al DPR 138/98, e pertanto, come risulta agli atti, la consistenza ragguagliata è parl a 145,00 mg in c.t..

Mentre, per quanto concerne la determinazione del valore dell'immoble, dal confronto con il valore QMI della zona in cui ricade il bene in oggetto, risulta che i prezzo massimo di € 25.000,00 che l'Ente intende offrire per l'acquisto dell'immobile risulta certamente conveniente, Cir (verifica agli atti).

In merito a la riduzione del 15% connessa a l'occupazione del bene, si ritiene precisare che in ogni caso la stessa non è applicabile, giacché nel caso in esame l'utilizzatore coincide con l'acquirente.

Infine, questa Commissione ritiene che l'eventuale acquisto del bene al prezzo massimo di € 25.000,00 risulterebbe particolarmente vatanaggiosa per l'Ente, s si considera che il Comune conduce in locazione detto immobile corrispondendo all'attualità un canone annuo di € 7.000,00; conseguentemente il prezzo di acquisto sarebbe ammortizzato in circa 3,5 anni.

Mercato Immobiliare di Riferimento

Risultato interrogazione OMJ: Anno 2016 - Semestre 2 Provincia: ALESSANDRIA

Comune: SALE

Fascia/zona: Centrale/CENTRO STORICO

Codice zona: 81 Microzona: 0

| Taplogia | Stato conservativo | Valore Mercato (€/mg) | | Superficie |
|----------|--------------------|-----------------------|------|------------|
| | 2212211211 | Min | Max | (L/N) |
| N tozio | Normale | 960 | 1200 | I. |
| | | | | |

PARERE DI CONGRUITÀ

LA COMMISSIONE ESPRIME PARERE DI CONGRUITA' SUL VALORE DI

€ 25.000,00

Note e esservazioni La Commissione precisa che le proprie determinazioni riguardano. I solo valore di acquisizione determinato sulla base dei dati forniti con la decumentazione nviata dall'Ente, senza entrare nel mento de le eventuali ulteriori specifiche condizioni cui è subordinata la compravendita.

Roma, 05/04/2017

Il Presidente:

ing. Cesare Sarchlapone

Lcomponenti:

arch. Laura Faraone

geom. Claudio Mazza

ing. Massimo Minasi

Il Segretario:

slo ra Patrizia Baron:

Via Barberini, 38 - 00184 Roma - Tel. 06.48024387 e mail: de commissioneconquilta@agentiadamanie it